



# التمدد في منهج الرياضيات الفلسطيني الجديد

سامر أبو صاع

أعرض هذه المشاركة التي تبحث في موضوع التمدد وهو أحد التحويلات الهندسية كما ورد في أربعة كتب رياضيات ضمن خطة المنهاج الفلسطيني الجديد. أعرضها وأنا في موقع المنفذ للمنهاج الجديد منذ أربع سنوات؛ أي منذ السنة التي بدأ فيها تطبيق المنهاج للصف السابع. مشاركتي تتضمن مجموعة من التساؤلات التالية من واقع مواقف تعليمية، ورؤى متواضعة تحاول الإجابة عن بعض هذه التساؤلات. إنني أأمل أن تشکل هذه المشاركة إضافة في مجال الحوار التربوي الهدف من أجل تنمية الأفكار والمهارات التربوية والأدائية والإبداعية.

إن نظرة متأملة في نص السؤال تطرح علينا مجموعة من التساؤلات:

١. كيف سيستخدم الطالب التمدد في رسم منحنى دون الاعتماد على صيغة تيسّر له التحرك على مستوى الرسم البياني مثلاً حصل مع الانسحابات؟
٢. ما معنى أن يكون الرسم تقريبياً؟ هل هذا يعني أنَّ أ山坡ات الاقتران ستكون تقريبياً، وكذلك الأمر بالنسبة للمقطع الصادي؟
٣. هل سيد الطالب إحداثيات الرأس، ومعادلة محور التمايز ومدى الاقتران هندسياً من الرسم أم جبرياً من صيغة الانسحابات؟

رابعاً - رؤية تحاول الإجابة عن هذه التساؤلات:

١. اعتقاد بضرورة التمييز بين الرسم البياني لمنحنى الاقتران التربيعي باستخدام التحويلات الهندسية وحل المعادلة التربيعية بيانيًا، وأنه لا داعي لهذا التداخل بين الموضوعين، وبخاصة فيما يتعلق بالمقارن والمسائل الواردة على الموضوع، وأنَّ عملية الفصل بين الموضوعتين من شأنها أنْ تميز طريقة الحل البياني عن باقي طرق الحل للمعادلة التربيعية.
٢. في الجانب التطبيقي، فإنَّ رؤيتي في الإجابة عن هذه التساؤلات المبنية على ما قمت بتنفيذه مع الطلبة خلال العامين السابقين تتلخص في توفير الرسم البياني الدقيق باستخدام البرامج الحاسوبية الجاهزة في مختبر الحاسوب؛ مثل (magic graph)، (plot)، (maestro) ...، أو توزيع ورق رسم بياني يتضمن رسماً دقيقاً لمنحنى  $y = ax^2 + bx + c$  على الطلبة في غرفة الصف، وبناءً على ما مسته من الطلبة، يمكنني القول إنَّ هذا الإجراء ساهم في:

- إثارة النقاش.
- إيجاد مجال للإجابة عن عناصر السؤال.
- تجنب الحديث عن التمدد.
- مكن الطلبة من الربط بين صيغة الانسحابات والتمثل البياني للقتران التربيعي.
- رسم مفهوم صفر الاقتران (جدر المعادلة الماظرة)

ج: تحت هذا العنوان استخدم الكتاب التحويلات الهندسية في رسم منحنى الاقتران التربيعي، حيث بدأ بمناقشة الانسحاب عارضاً مثال (٣) ليه تعليم صفحة (٦٤) ثم مثال (٤) ليه تعليم صفحة (٥) مع غياب الحديث عن الانكماش، ثم عرض مثال (٥) ليه تعليم صفحة (٦٦). بعد ذلك انتقل لمناقشة التمدد فعرض المثلين (٦، ٧) ولم يتبعهما بتعليم واكتفى بكتابه ملاحظة (١) صفحة (٦٧)، وهي "هذه الاقترانات هي تمدد للاقتران  $y = ax^2 + bx + c$  باتجاه محور الصادات".

و هنا تظهر مجموعة من التساؤلات:

- (١) لا يحق لمثالين على موضوع التمدد أن يتبعهما تعليم؟
- (٢) لماذا لا يعرض الكتاب صيغة التمدد باتجاه محور الصادات؟
- (٣) لماذا لا يكون التمدد باتجاه محور الصادات؟

ثانياً - استخدام التقىيل البياني في حل المعادلة التربيعية:

تحت هذا العنوان استخدم الكتاب الرسم البياني في دراسة مثال (١) صفحة (٦٧)، ومثال (٢) صفحة (٦٨).

نلاحظ ما يلي:

١. إنَّ الكتاب استخدم الجبر في التوصل إلى صيغة الانسحابات، ومنها يحدد إحداثيات نقطه الرأس، والسؤال الآن هل إحداثيات نقطه الرأس تكفي لرسم منحنى الاقتران التربيعي؟
  ٢. تعمد الأمثلة الرسم التقريري في حل المعادلة المرافق، والسؤال الآن ما هي الآلية المستخدمة في الرسم للحصول على حلول المعادلة وبهذه الدرجة من الدقة؟
  - ثالثاً - فيما يتعلق بالمقارن والمسائل الواردة على الدرس: لنأخذ السؤال السادس صفحة (٦٨) باعتباره أحد الأسئلة الرئيسية في هذا الدرس، وهذا نصه:
- "اكتُب الاقتران  $y = ax^2 + bx + c$  على الصورة  $y = 2x^2 + 3x + 1$ ، ثم ارسم  $y = 2x^2 + 3x + 1$  على الصورة  $y = 2(x - 1)^2 + 3(x - 1) + 1$ ".

إنَّ "التمدد" مصطلح يُصنف في اللغة على أنه مصدر وله مشتقاته التي لا تكاد جلسة حوار تخلو من أحدها، ويكيبي "التمدد" أن ترد مشتقاته في أي ذكر الحكم مرات عديدة، ففي قوله تعالى "إذا الأرض مُدَّتْ" ، "نَمَدَ له من العذاب مَدًا". وفي مجالات كثيرة، نجد لهذا المصدر حضوره، فمن التاريخ "أنَّ لأبي حنيفة أنَّ يمد رجليه". وفي مجال العلوم التطبيقية "الأجسام تتمدد بالحرارة وتتقلص بالبرودة". ومن الحياة الدراسية "تقرر تمدد الفصل الدراسي حتى تاريخ ...". ولسنا هنا بقصد سرد استخدامات هذا المصطلح، فالحديث يطول والمجال لا يتسع، ولكنها إشارات تبين مدى حضور وعمق هذا المصطلح الذي يستحق أن يعرض بصورة متواصلة، واضحة، متساءدة في أربعة كتب هي كتاب الصف التاسع بجزئيه الأول والثاني، وكتاب الصف العاشر بجزئيه الأول والثاني.

سأقوم بتفصيل الموضوع حسب الورود في هذه الكتب:

## كتاب الصف التاسع - الجزء الأول

عرض هذا الكتاب التحويلات الهندسية (الانسحاب، الانكماش، التمدد، الدوران) بشكل سهل وواضح ومرح، عكس التجاوب الكبير من قبل الطلبة الذين لسن سلو، وبدرجة عالية، نتاجات جهود بذلوها أثناء دراسة هذه المواضيع، مستخددين ما تيسر من وسائل ومشاهدات في غرفة الصف، ما أشعّ جوا من الارتياح. أما بخصوص التمدد، فيجدر بنا أن نذكر صيغته حيث كانت:

$y = 2x^2 + 3x + 1 \rightarrow y = 2(x - 1)^2 + 3(x - 1) + 1$

أي  $y = 2x^2 + 3x + 1$  =  $y = 2(x - 1)^2 + 3(x - 1) + 1$

أي هذا التحويل قد أثر على الإحداثيين السيني والمصاري.

## كتاب الصف التاسع - الجزء الثاني

جاء موضوع التحويلات الهندسية كوسيلة لرسم منحنى الاقتران التربيعي تحت عنوان " حل المعادلات التربيعية بيانياً".

أولاً - "الممثل البياني للقتران التربيعي الذي مجاله

فإذا أردنا تفسير التمدد الحالى، يمكننا القول إنه تمدد عمودي يؤثر على الإحداثي الصادى لمنحنى س٢ وفق الصيغة:  $(س, ص) \rightarrow (ك, ص)$ ، حيث  $ك = س + \frac{ص}{س}$ . أو يمكننا القول إنه تمدد أفقي يؤثر على الإحداثي السيني لمنحنى س٢ وفق الصيغة:  $(س, ص) \rightarrow (س, ص + \frac{س}{ص})$ .

مثال: ليكن  $(س, ص) = (س, ك) = (س, ه)$ ، فيمكنا تفسير هـ(س) على أنه تمدد عمودي لمنحنى ق(س) وفق الصيغة:  $(س, ص) \rightarrow (س, ص + \frac{س}{ص})$ ، بمعنى أنه إذا كانت النقطة  $(س, ص)$  تقع على منحنى ق فإن صورتها  $(س, ص + \frac{س}{ص})$  تقع على منحنى هـ.

أو تمدد أفقي لمنحنى ق(س) وفق الصيغة:  $(س, ص) \rightarrow (س, ص + \frac{ص}{س})$ ، بمعنى أنه إذا كانت النقطة  $(س, ص)$  تقع على منحنى ق، فإن صورتها  $(س, ص + \frac{ص}{س})$  تقع على منحنى هـ.

#### الخلاصة

أولاً- تجدر الإشارة إلى أن مصطلح "التمدد الأفقي" يادر إلى ذكر أحد الطلبة في الصف العاشر في مناقشة ذكر لهم هذا المصطلح من قبل، وذلك نتيجة حوارات دارت أثناء تطبيقى مع الطلبة حصة في مختبر الحاسوب مستخدمين، البرامج الحاسوبية الجاهزة في مناقشة موضوع تأثير التحويلات الهندسية على الاقترانات الدورية. وهنا ظهرت أهمية إعطاء الطلبة المجال للتعبير عن تساؤلاتهم وأفكارهم وتشجيعهم على المبادرة في إبداء آرائهم، وذلك باستخدام التكنولوجيا المتوفرة في المدرسة كوسيلة في تسهيل عملية التعليم والتعلم.

ثانياً- إن المتبعة لموضوع التمدد في المنهاج يلاحظ ما يلى:

- ١) التأسيس للموضوع في كتاب الصف التاسع/الجزء الأول بطريقة واضحة.
- ٢) النص في التفسير في كتاب الصف التاسع/الجزء الثاني بطريقة أضفت نوعاً من الغموض.
- ٣) التخصيص للموضوع في كتاب الصف العاشر/الجزء الأول تحت مسمى "التمدد الرأسى".
- ٤) النص في التفسير في كتاب الصف العاشر/الجزء الثاني بطريقة أظهرت فجوة في عملية البناء.

ثالثاً- يمكنني القول إن مادة التمدد تحتاج إلى منحنى واضح، متضاد ومتكملاً في طريقة العرض وأن الحديث عن موضوع التمدد الأفقي يحقق هذا المنحنى ويسهل للمعلم والطالب عملية البناء السليم التي تخلو من الفجوات والتخيّلات وبالتالي من الإرباك.

أخيراً: لنذكر عبارة سقراط الخالدة: "إن الحياة التي لا تخضع للشخص والفقد، ليست جديرة بأن يحياها الإنسان".

سامر أبوصاعد - مدرسة الأوقاف الشرعية / طولكرم

أولاً- ساستخدم الرسم البياني كما هو وارد في الشكرين التاليين الذين يتضمن أولهما رسمماً لمنحنى ص = جتس، ص = جتس٢، وثانهما رسمماً لمنحنى ص = جتس، ص = جتس٠٥. وعلىينا أن نتمعن بالشكرين لكى نلاحظ ما يلى:

(١) النقطة ب تقع على منحنى جتس٢ في الشكل الأول وعلى منحنى جتس٠٥ في الشكل الثاني وفي الدورة الأولى لكل منها.

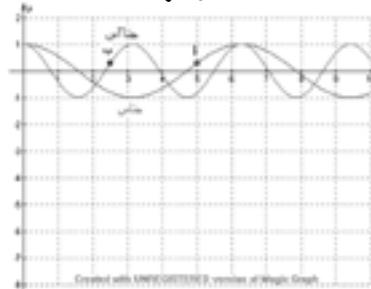
(٢) النقطة أ تقع في الدورة الأولى لمنحنى جتس في الشكرين.

(٣) ب هي صورة أ وتقع في الدورة الأولى لمنحنى جتس٢، جتس٠٥، ص = جتس في الشكرين.

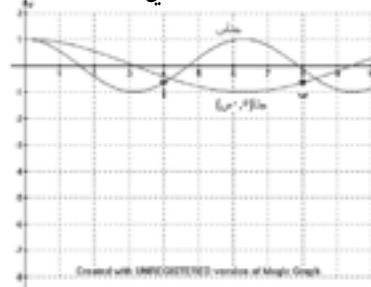
(٤) الإحداثي الصادى للنقطة أ يساوى الإحداثي الصادى للنقطة ب.

(٥) الإحداثي السيني للنقطة ب يساوى الإحداثي السيني للنقطة أ مقسوماً على معامل الزاوية.

#### الشكل الأول



#### الشكل الثاني



ثانياً- يمكن الآن تحديد النقاط الرئيسية حول "التمدد الأفقي" كما يلى:

- الصيغة العامة للأقتران الدورى هي  $ص = م جا(ك س + ج) + د$ .

- معامل التمدد الأفقي يعتمد على معامل الزاوية (ك).

- التمدد الأفقي يؤثر على الإحداثي السيني، ولا يؤثر على الإحداثي الصادى، وفق الصيغة:

$$(أ, ص) \rightarrow (ب, ص + \frac{أ}{ص})$$

ثالثاً- الاقتران التربيعي تحت تأثير التمدد وفق الصيغة:

$$ق(س) \rightarrow ك \times ق(س)، ك < صفر.$$

لدى الطلبة مهما كان نوع الاقتران. سأعود للحديث عن الاقتران التربيعي تحت تأثير التمدد فيما بعد.

#### كتاب الصف العاشر - الجزء الأول

جاءت التحويلات الهندسية في هذا الكتاب كوسيلة لرسم المنحنيات معتمداً واحداً من منحنين الاقترانات الأصلية مثل الاقتران التربيعي والتكتيعي والجذور والقيمة المطلقة. إن الموضوع كان واضحاً ميسراً، بمعنى أن الطالب استطاع أن يلمس أثراً مباشراً لكل من الانسحاب والانعكاس والتتمدد. وإذا أردنا الوقوف عند التمدد، فلا بد من الإشارة إلى ما هو جديد، والمتمثل في أنه يؤثر على الإحداثي الصادى فقط، بما سُمي بالتمدد الرأسى (عمودي) وفق الصيغة:

$$أ(س, ص) \rightarrow (أ, صفر) (س, ص)$$

بمعنى أن الكتاب قد تخصص في تناول الموضوع عندما يصنف التمدد تحت مسمى "التمدد العمودي"، وهنا يتمثل المنحى التصاعدي في عملية العرض. ومن هنا يثار التساؤل التالي: طالما أننا نتحدث عن تمدد رأسى (عمودي) فلماذا لا يكون هناك تمدد أفقي؟

لكي نجد مجالاً للإجابة عن هذا التساؤل، ولكي يكون هناك تصاعد في عملية البناء، فلا بد من الانتقال إلى الجزء الثاني من كتاب الصف العاشر.

#### كتاب الصف العاشر - الجزء الثاني

إن من أهم ميزات التفكير الرياضى هو حضور الجانب المعاكس في القضايا المطروحة، فإذا تحدثنا عن السالب، فلن الطبيعي التفكير في الموجب، وإذا كان هناك اختبار خط عمودي، فمن الوارد أن يكون هناك اختبار خط أفقي، وبالبرهان غير المباشر له حضور كبير مثل البرهان المباشر، وإذا تحدثنا عن الشرق فلا ننسى الغرب وإذا درسنا التمدد العمودي فمن البديهي أن يتadar إلى آذهاننا "التمدد الأفقي" ، وللتوضيح ذلك لا بد من الرجوع إلى صفحات الكتاب.

استخدم الكتاب التحويلات الهندسية المساعدة في رسم الاقترانات الدورية (جاس، جتس، طاس)، وساقتصر الحديث هنا على مثال (٦) صفحة (٣١)، حيث فسر الرسم البياني لمنحنى ص = جاس على أنه تمدد عمودي لمنحنى ص = جاس، وهذا بلا شك يساعد في فهم الموضوع، وكذلك الأمر بالنسبة لمثال (٨) صفحة (٣٢).

لكن عند الوقوف على مثال (١٠) صفحة (٣٣) نجد هناك نقاطاً في التفسير يتمثل في عدم إدراج اسم التحويل الهندسى المستخدم في الشكل الذي يتضمن رسمماً لمنحنى ص = جتس، ص = جتس٢.

ولكن كيف نستطيع تفسير هذا الرسم باستخدام التحويلات الهندسية؟